



Drammens Sportsfiskere Vannmiljøutvalget

Drammen/Lier den 23. juni 2010

Klima- og forurensningsdirektoratet

Postboks 8100 Dep.
0032 Oslo

Att. Gina Mikarlsen

Deres referanse: 2003/560 572.1

Ikke tilfredsstillende behandling av ROM-TOMTA

Vi har behandlet tilbakemelding/tillatelse på tiltaksplan for trinn 2 og på overvåkningsrapporter for 2009 på lokalitet 0602 020 (NSB impregneringsverk på Brakerøya) og vi har blant annet gjennomgått:

- Status trinn 1
- Tilbakemelding på tiltaksplanen for trinn 2
- ROM Eiendom AS sitt forslag til å videreføre overvåkingsprogrammet
- Oppsummering
- Tilbakemelding på årsrapporter for overvåkingen i 2009

Vårt inntrykk er at denne saken nå er i en urovekkende utvikling. Vi spør hva som skjer i norsk miljøpolitikk.

Saksbehandlingsfeil.

Vi tror Klima- og forurensningsdirektoratet har gjort en saksbehandlingsfeil i og med at denne saken ikke har vært på høring. Dette begrunnes blant annet med følgende: Da saken om miljøoppryddingen av ROM-tomta var på høring for en tid tilbake var grenseverdien for gjenværende forurensning i grunnen satt til 170 mg/kg PAH (ref. tiltaksplan av 15.1.2009). I tilbakemelding/tillatelse på tiltaksplan for trinn 2 av 21. mai 2010 er grenseverdien for restforurensning i grunnen etter opprydding satt til 1700 mg/kg PAH.

Uakseptabelt svake krav.

De krav som er satt til saneringen/miljøoppryddingen av ROM-tomta på Brakerøya vurderes som helt uakseptable da store mengder kreosotholdig olje fortsatt vil bli liggende igjen i grunnen, stikk i strid med lokale forventninger. Det betyr at det er naturmiljøet og eventuelt fremtidige generasjoner som risikerer å måtte betale regningen for de gamle miljøsynder – ikke den som står ansvarlig for forurensingen.



Drammens Sportsfiskere Vannmiljøutvalget

Tillatelse bryter med intensjoner.

Veilederen for tilstandsklasser for forurenset grunn (TA-2553/2009) er et enkelt redskap for å kunne sammenligne flere områder på en enhetlig måte etter de samme kriterier. Se veilederen pkt 2.1 side 4.

Veilederen sier at tilstandsklassene vil:

- sikre større grad av likebehandling
- gi større grad av forutsigbarhet
- forenkle behandlingen av saker med grunnforurensning og redusere tidsforbruket
- føre til at det blir vanskeligere å beregne uforholdsmessig høye steds spesifikke akseptkriterier.

Vi mener på at tillatelsen som er gitt i denne saken bryter sterkt med intensjonene i de fleste av disse punktene, noe som må føre til omgjøring.

Spuntløsning.

Dersom ROM Eiendom AS ønsker å få godkjent en type spunt mot Drammensfjorden som holder alle giftstoffene tilbake i uoverskuelig fremtid, ønsker vi å få tilsendt en kopi av alle tekniske spesifikasjoner sammen med kvalifiserte vurderinger og tester. I utgangspunktet avviser vi slike ufullstendige løsninger og vi trodde disse var utelukket fra vurderingsgrunnlaget da ROM-tomta er meget sterkt forurenset. Utlekking av giftstoffer til sjø er en svært aktuell mulighet.

Vi etterlyser dessuten om ROM Eiendom AS har foretatt miljøtekniske analyser på tomten på land – og i sediment i fjordbunnen utenfor selve eiendommen. Vi ønsker å få tilsendt kopi av informasjon/dokumentasjon på dette.

Opinionen må ikke føres bak lyset.

Vi kan ikke akseptere at områder på Lierstranda blir liggende som udetonerte miljøbomber som senere kan "dukke opp igjen" og forurense fjorden, elva og eiendommene i dette området. Vi tror heller ikke at opinionen vil akseptere dette. Lierstranda er nærmeste strandareal/friområde ved sjøen for 200 000 mennesker tilhørende vår region.

Utvasking av miljøgifter i strandsonen.

Grunnen i områder nær Drammenselva og fjorden er jevnlig utsatt for utvasking. Dette skyldes flo/fjære, flom og stormflo, i tillegg til den utvasking som foregår ved normal nedbør. Vi må derfor i denne sammenheng betrakte områder som ligger inntil 2,3 meter over normalvannstand som fysisk tilhørende elva/fjorden, dvs et ansvarsområde under prosjekt "Ren Drammensfjord". Hvorfor er behandlingen av strandområdene på ROM-tomta tatt ut av denne sammenhengen? Det vises blant annet til flommen i 1987. En mulig fremtidig stigning av havnivået forsterker kravet om en fullstendig opprydding tilsvarende det som er utført på Gilhus – på land og i grunnen under vann, et prosjekt vi har full tillit til.



Drammens Sportsfiskere Vannmiljøutvalget

Forskjellsbehandling.

På Gilhus var det et krav på rent topplag (1 m) i motsetning til ROM som har fått klasse 3. I dypereliggende lag fikk Gilhus et krav på 100 mg/kg PAH som ligger midt i klasse 4 (50 - 150 mg/kg PAH). ROM har her fått klasse 5, en svært dårlig tilstand - den dårligste (1700 mg/kg PAH). Dette hevder vi er useriøst og ikke er i tråd med ambisjonene for Ren Drammensfjord-prosjektet. Vi kan ikke forstå hva som er grunnen til en slik forskjellsbehandling.

Tillit til miljømyndighetene må ikke undergraves.

Hvis ROM Eiendom AS får gjennomslag for sine planer, må eierne varsle alle tiltak på eiendommen senere, siden den er forurenset fra første meter. Denne eiendommen, som fra før er beryktet for sin miljøtilstand, vil da med god grunn beholde sitt dårlige rykte. Tvil om dette prosjektet vil på ny spre frykt og ramme alle andre lokale prosjekter i det samme området, selv om disse er kvalitetssikret på beste måte.

Alle eiendommer som får krav om miljøsanering må derfor få pålegg om de samme kravene. Noe annet mener vi vil være uakseptabelt og vil bryte ned tilliten til myndighetene, noe som igjen kan føre til vanskeligheter med å få gjennomført andre miljøsaneringer av en tilstrekkelig god standard – som på Gilhus.

Hvis disse svært helseskadelige stoffene i grunnen på ROM-tomta blir liggende, vil de utgjøre en mulig helserisiko for befolkningen og en trussel for livet i fjorden og i dens nærområder. Vi vil kunne få fremtidig tap av biomangfold. Spesielt fisken og dens næringsgrunnlag vil være truet. Usikkerheten som denne situasjonen (tillatelsen) skaper bryter ned tilliten befolkningen har til myndighetene, og spesielt i forhold til Ren Drammensfjord-prosjektet, et prosjekt som er helt avhengig av tillit fra brukergruppene.

Nødvendig med støtte fra brukergruppene.

Som representant for den viktigste brukergruppen for Drammensfjorden (vår sak er å kunne gå god for fisk fra fjorden som mat) kan vi ikke lenger støtte Ren Drammensfjord-prosjektet - dersom ROM-tomta ikke blir sanert for miljøgifter etter minst de samme krav som Gilhus er sanert etter. Vi vil ta konsekvensene av dette opp med Miljøverndepartementet. Vårt mål er å kunne fjerne kostholdsråd for torskelever som ROM-tomta har et hovedansvar for – ikke å risikere at kostholdsrådet blir evigvarende. Etter vår mening står nå hele Ren Drammensfjord-prosjektet i fare på grunn av denne situasjonen.

Snarlig omgjøring eller utsettelse.

De forurensete massene MÅ fjernes og erstattes med nye rene masser. Og forurensete masser må deponeres/destrueres i godkjent deponi/ destrueringsanlegg på land.

Dersom Klima- og forurensningsdirektoratet ikke omgående kan gå inn for en miljøopprydding tilsvarende det som er blitt gjennomført på Gilhus, må tillatelsen



Drammens Sportsfiskere Vannmiljøutvalget

til ROM Eiendom AS utsettes minst et år. Dette året må brukes på en utvidet medvirkningsprosess for lokale brukerinteresser, i form av en utvidet høringsrunde. Vi mener Fylkesmannen kan bistå med gjennomføring av en forsvarlig høringsprosess som kan gjenopprette full tillit til hva som skal skje på ROM-tomta.

Vi ber om et snarlig avklarende svar og eventuelt et møte om denne saken.

Med hilsen

Petter Øijord
Leder

Borgar Pedersen
Sekretær

Kopi til:

Miljøverndepartementet
Heidi Sørensen, Miljøverndepartementet
Fylkesmannen i Buskerud
Lier kommune
Drammen kommune
Naturvernforbundet i Drammen
Naturvernforbundet i Lier
Drammensfjordens venner
NOAH AS