

Fra: Gudveig Nordahl[gudveig.nordahl@drammenhavn.no]

Sendt: 09.03.2020 15:31:14

Til: Røed, Andreas

Kopi: Vibeke Skavold; Einar Olsen; Ivar Vannebo; Jarle Hansen; Audun Oddvar Veiby

Tittel: SV: Orientering om klage på vedtak - Tillatelse til utfylling i Drammen havn - TEK12 - 02 Utfylling Holmen Øst Trinn 2

Sak: 2019/18595

Hei,

Drammen havn viser til klage vedrørende vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i Drammen havn – TEK12-02 Utfylling Holmen Øst Trinn 2. Sak: 2019/18595.

Påklager er Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.

Drammen havn presiserer ovenfor Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget at denne tillatelsen gjelder kun utfylling mellom Furuholmen og Risgarden samt dennes nødvendig motfylling og gjelder ikke videre utfylling østover.

1. *Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.*

«Tiltaket må vurderes etter Naturmangfoldloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100> når det gjelder

kunnskapsmangel angående gyteområder generelt og vandring av fisk som laks og sjørret spesielt.»

Kommentar fra Drammen havn

Tiltaket er vurdert etter Naturmangfoldloven. Konklusjonen i den vurderingen sier at det trolig ikke vil medføre vesentlige negative påvirkninger for fisk og fiskevandring. Tiltaket anses til ikke å være i konflikt med viktige rekrutterings- og beitehabitater for fisk.

Drammen havn vil hele tiden forholde seg til kravene fra Fylkesmannen om turbiditetsmålinger og stanse utfyllingsarbeidet dersom turbiditetsmålingene skulle overskride fastsatte grenseverdier.

Utfyllingsarbeidet vil ikke starte igjen før turbiditetsnivået er på akseptabelt nivå. I tillegg vil ikke utfyllingsarbeidet foregå på nattetid.

2. *Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.*

«I tillegg viser vi til Aichi-mål 6 <https://www.cbd.int/nbsap/targets/> som sier at truede bestander skal bygges opp igjen, og at dette er relevant for å ta bedre vare på kysttorsk, laks og sjørret. Som undertegnende part i FN-konvensjonen om biologisk mangfold er Norge forpliktet til å overholde målene i Aichi-avtalen.»

Kommentar fra Drammen havn

Tiltaket er vurdert etter Naturmangfoldloven. Konklusjonen i den vurderingen sier at det trolig ikke vil medføre vesentlige negative påvirkninger for fisk og fiskevandring. Tiltaket anses til ikke å være i konflikt med viktige rekrutterings- og beitehabitater for fisk.

3. *Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.*

«Dypvannet i selve elveutløpet (Tangenrenna) og sjøområdene nær Risgarden utgjør et historisk viktig gyteområde for kysttorsk og må ikke ødelegges for fremtiden. Områdene mellom Risgarden og Furuholmen er i sin helhet et meget viktig oppvekstområde for torskelarver og småtorsk.»

Kommentar fra Drammen havn

Utfyllingen det her er snakk om endrer ikke elveutløpet. Utfyllingsområdet berører ikke noen gruntvannsområder og vil derfor ikke være i risiko for å påvirke sårbare habitatområder.

I følge vurderingen etter Naturmangfoldloven vil utfyllingen kunne gi nye egnede habitater for fiskene og andre arter i fyllingskanten. Tiltaket vil kunne fremme bedre vilkår for artene i Drammensfjorden, ikke forringe den.

4. *Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.*

«Tillatelsen gjelder kun for sprengstein, men massene fra Osloområdet vil være tunnelboremasser (TBM), og en ny vurdering av søknaden synes å være

påkrevd. Vi ber også om at det forsikres om at massene ikke inneholder alunskifer, sprengstoffrester og tennlegemer i plast eller annet forurensende materiale.»

Kommentar fra Drammen havn

Det medfører ikke riktighet at denne utfyllingen skal inneholde TBM masser fra Osloområdet. Drammen havn har ingen avtaler som inneholder mottak av TBM masser, kun sprengsteinmasser.

Avtalene med masseleverandørene beskriver tydelig hva som ikke er tillatt å levere. Massene skal kun inneholde sprengsteinmasser, syredannede bergarter som alunskifer og armeringsfiber av plast skal ikke leveres Drammen havn. Det er gjort avtale med masseleverandørene at sprengningsmetoden skal basere seg på elektroniske tennere slik at massene ikke inneholder noneltråder av plast. Masseleverandørene skal plukke ut eventuelt avfall fra massene før levering Drammen havn. Drammen havn har etablert mottakskontroll som kontrollerer hvert enkelt lass som mottas og plukker ut alt synlig avfall som eventuelt skulle komme med lasset.

5. *Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.*

«Vi viser også til sivilbeskyttelsesloven <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2010-06-25-45> som krever at kommunen skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse. Etter vår mening vil en ytterligere utfylling av Holmen føre til økt flomfare. Vi etterlyser en simulering der fremtidig nedbørsmengde, havnivåstigning, stormflo og kombinasjoner av disse, tas i betraktning, samt konsekvenser av en utbygget og ytterligere utfylt Holmen for flom. En vurdering av Holmen tilbakeført til sin opprinnelige tilstand som sandbanke bør også vurderes i en slik simulering.»

Kommentar fra Drammen havn

Det er gjennomført risiko- og sårbarhetsvurdering i forhold strømninger, havnivå, stormflo mm. Utfyllingen medfører ikke økt risiko for dette.

6. *Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.*

«Drammens Sportsfiskere mener at Drammen Havn er lovpålagt til å bekoste en fullstendig biologisk kartlegging av de berørte områdene. I henhold til kravet om økosystembasert forvaltning må det deretter gjennomføres en konsekvensutredning før tiltaket eventuelt kan godkjennes.»

Kommentar fra Drammen havn

Vurderingen etter Naturmangfoldloven konkluderer med at det er hentet frem tilstrekkelig kunnskap om biologisk mangfold i forhold til denne utfyllingen og at det dermed ikke er nødvendig ytterligere dokumentasjon.

7. *Drammen Sportsfiskere – Vannmiljøutvalget.*

«Vi ber om at tiltaket ikke godkjennes og at det i stedet iverksettes omfattende økologiske undersøkelser og restaureringsarbeider i strandsonen og på sjøbunnen i de nevnte områdene.»

Kommentar fra Drammen havn

Drammen havn mener det er tilstrekkelig grunnlag for å opprettholde godkjennelsen av tiltaket på bakgrunn av alle opplysninger om saken og fordi samfunnsnyttene tiltaket utgjør overstiger de forurensingsmessige ulemper som kan være knyttet til tiltaket. Drammen havn mener at det ikke er grunnlag til å kreve omfattende økologiske undersøkelser og restaureringsarbeider i strandsonen og på sjøbunnen. Utfyllingen i dette området hjelper til med å dekke over forurensede sedimenter og hindrer at disse blir spredd.

Med vennlig hilsen

Gudveig C. Bellen Nordahl

HMS-leder

Drammen havn

Mob: +47 95 90 14 18

www.drammenhavn.no



Please consider the environment before printing this e-mail.

Fra: Vibeke Skavold <vibeke.skavold@drammenhavn.no>

Sendt: onsdag 26. februar 2020 13.44

Til: Einar Olsen <enar.olsen@drammenhavn.no>; Ivar Vannebo <ivar.vannebo@drammenhavn.no>; Jarle Hansen <jarle.hansen@drammenhavn.no>; Audun Oddvar Veiby <audun.veiby@drammenhavn.no>; Gudveig Nordahl <gudveig.nordahl@drammenhavn.no>

Emne: VS: Orientering om klage på vedtak - Tillatelse til utfylling i Drammen havn - TEK12 - 02 Utfylling Holmen Øst Trinn 2

Fra: Andreas Røed <fmbuaro@fylkesmannen.no>

Sendt: onsdag 26. februar 2020 13.42

Til: 213 MX POST <DRHMXPOST@netsentral.no>

Kopi: Drammens Sportsfiskere - Vannmiljøutvalget <biketol@gmail.com>; Drammens Sportsfiskere <borgar32@gmail.com>

Emne: Orientering om klage på vedtak - Tillatelse til utfylling i Drammen havn - TEK12 - 02 Utfylling Holmen Øst Trinn 2

Hei,

Fylkesmannen viser til vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i Drammen havn gitt 23.01.2020. Vedtaket om tillatelse har blitt påklaget innen klagefristen. For nærmere informasjon se vedlagt brev.

Med vennlig hilsen

Andreas Røed

rådgiver

Fylkesmannen i Oslo og Viken

Telefon: 32 26 66 14

E-post: fmbuaro@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/ov